

COMUNE DI EMPOLI Protocollo Generale

Num. Protocollo 0012482
Data Protocollo 06/03/2009
Data Ricevimento 06/03/2009

Categoria 02
Classe 03

Empoli, 04/03/09

EMENDAMENTO AL BILANCIO PREVENTIVO 2009 N° 9

I Gruppi Consiliari di “Cittadini per Marconcini Sindaco e Comunisti Italiani”

Considerata la richiesta fatta dalla società sportiva Ponzano Calcio, e la discussione della relativa mozione presentata dai sottoscritti e discussa nel Consiglio Comunale del 21/4/2008

PROPONGONO

1. di inserire al **Programma 2** della Relazione Previsionale e Programmatica per il Periodo 2009 – 2011, relativamente all’esercizio dell’anno 2009 laddove è previsto uno stanziamento di € 140.000 per *strutture religiose – trasferimenti in conto capitale (contributi)*, ridurlo a € 135.000 e utilizzare € 5.000 per la seguente voce “*Studio di fattibilità per l’ampliamento del campo sportivo di Ponzano*”

**GRUPPI CONSILIARI
CITTADINI PER MARCONCINI SINDACO – COMUNISTI ITALIANI**

S. PETRILLO
R. MORINI
P. GRACCI
M. MARCONCINI
G. MORI



COMUNE DI EMPOLI

Settore Servizi alla Persona

Il Dirigente

via G. del Papa, 41 - p.1

tel.: 0571/757811

e-mail: r.gambini@
comune.empoli.fi.it

orario ricevimento:
(su appuntamento)

Empoli, 9 marzo 2007

-Al Segretario Generale

Visto l'**emendamento n. 9** al Bilancio di Previsione 2009 **presentato dal gruppo consiliare "Cittadini per Marconcini Sindaco e Comunisti italiani"** con cui, in riferimento al Programma 2, si chiede di ridurre lo stanziamento per "strutture religiose- trasferimento in conto capitale (contributi)" e di utilizzare la riduzione di € 5.000 per la voce "studio di fattibilità per l'ampliamento del campo sportivo di Ponzano"

SI ESPRIME

Parere **favorevole di regolarità tecnica** ai sensi dell'art.49 c.1 del D. Leg.vo 267/2000.

IL Dirigente

Dr. Riccardo Gambini



COMUNE DI EMPOLI

Settore bilancio e servizi finanziari – servizi informatici

Oggetto: Parere contabile sugli emendamenti al bilancio presentati dai gruppi consiliari P.d.C.I. e Cittadini per Marconcini Sindaco contrassegnati dai nn. 1,2,3,4,5,6,9,12,13,14.

Il sottoscritto dr. Rolando Bagnoli – ragioniere capo

Vista la proposta di emendamenti al bilancio di previsione 2009 presentati dai gruppi consiliari **P.d.C.I. e Cittadini per Marconcini Sindaco** contrassegnati dai **nn. 1,2,3,4,5,6,9,12,13,14;**

Visto l'art. 49 – comma 1 – del D. Leg.vo n. 267/2000 T.U.E.L.;

Visto l'art. 17 del Regolamento comunale di contabilità;

Visti il parere tecnico espresso sui succitato emendamenti al bilancio, rilasciati dai dirigenti competenti;

RILEVATO che interventi proposti, come quelli contenuti nell'emendamento n. 3, che comportano acquisizione e posa in opera di attrezzature tecniche appaiono, come rileva il parere tecnico espresso in proposito dal dirigente del competente Settore tecnico LL.PP. e manutenzioni, più onerosi della somma all'uopo stanziata;

CONSTATATA, comunque, la piena legittimità degli emendamenti in esame ed accertata la compatibilità di natura contabile

Ritiene

Di esprimere **parere contabile favorevole**, ai sensi dell'art. 49 del D. Leg.vo 267/2000 e dell'art. 17 del Regolamento comunale di contabilità.

Empoli, 9 marzo 2009

Il Ragioniere capo
(dr. Rolando Bagnoli)



Comune di Empoli
Il Collegio dei Revisori

OGGETTO: Parere in ordine agli emendamenti al bilancio preventivo 2009 e relazione previsionale e programmatica 2009-2011 presentati dai gruppi consiliari Cittadini per Marconcini Sindaco e Comunisti Italiani.

Il collegio dei Revisori dei Conti,

- visto l'art. 17 del regolamento comunale di contabilità;
- visti gli emendamenti presentati congiuntamente dai gruppi in oggetto indicati;
- visti i pareri rilasciati dai responsabili dei servizi interessati dalle suddette proposte emendative;
- visti i pareri contabili rilasciati dal dirigente del servizio finanziario;

ravvisato che l'emendamento n. 20 non rileva sotto il profilo economico-contabile;

ravvisato che l'emendamento n. 13 è relativo ad un intervento presente nel bilancio di previsione 2008, peraltro già appaltato, per il quale non è possibile esprimere alcun parere;

che alcuni di essi (n.ri 1, 2, 3, 4, 5, 6, 9, 12, e 14) rilevano sotto il suddetto profilo e sono meritevoli di parere favorevole in quanto non alterano il pareggio finanziario della proposta di bilancio;

che alcuni di essi (n.ri 7, 8, 10, 11, 15, 16, 17, 18, 19, 25, 28, 29, 30, 31, 32) rilevano sotto il suddetto profilo e sono meritevoli di parere favorevole in quanto non alterano il pareggio finanziario della proposta di bilancio ma su di essi il collegio solleva le seguenti osservazioni:

- in via generale tutti gli elencati emendamenti comportano lo spostamento di risorse classificate nel titolo 2 della spesa (conto capitale) nel titolo 1 (spesa corrente); ancorchè legittimo e nei limiti consentiti il collegio nella propria relazione al bilancio preventivo 2009 aveva invitato l'Ente a rispettare la natura contabile di questa entrata e limitarne l'applicazione alla spesa corrente;
- più specificatamente per gli emendamenti 11 e 25 si ricorda che la spesa del personale è per legge soggetta a vincoli assai rigidi;

che, alcuni di essi (n.ri 21, 22, 23, 24, 26 e 27) rilevano sotto il suddetto profilo e sono meritevoli di parere favorevole in quanto non alterano il pareggio finanziario della proposta di bilancio ma su di essi il collegio solleva le seguenti osservazioni:

- in via generale tutti gli elencati emendamenti comportano la riduzione della somma stanziata per trasferimenti a strade vicinali di uso pubblico senza tenere conto che questi sono attuati da consorzi stradali nei quali il Comune sostiene il 50% delle spese come previsto dallo statuto;
- più specificatamente per l'emendamento n. 22 si ha uno spostamento di spese da conto capitale in spese correnti;
- per l'emendamento n. 27 il collegio esprime forti perplessità per i riflessi giuridici problematici che l'intervento potrebbe comportare;

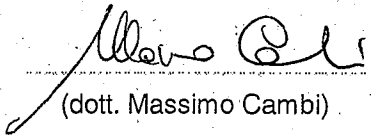
che la quasi totalità degli emendamenti proposti riguarda l'affidamento di incarichi esterni per la realizzazione di studi di fattibilità. Il collegio a tal proposito rileva che la maggior parte di tali studi potrebbe essere effettuata utilizzando le risorse umane e professionali interne all'Ente con risparmio di risorse finanziarie; inoltre, ritiene opportuno evidenziare che l'affidamento di incarichi esterni è limitato per legge a casi individuati dalla stessa legge;

con esclusione di ogni altra valutazione in ordine alla legittimità ovvero la opportunità delle richieste contenute nei suddetti ordini del giorno;

ESPRIME

parere favorevole sotto il profilo economico contabile in ordine a tutti gli emendamenti proposti con esclusione del n. 13;

Empoli, 9 marzo 2009


(dott. Massimo Cambi)


(dott. Francesco Coppari)


(dott.ssa Valentina Vanni)